

ПРОТОКОЛ № 78 / 30.08.2018 г.

На **30.08.2018 г.**, в изпълнение на Заповед № СОА18-РД91-294/21.08.2018 г. на Кмета на Столична община, се състоя заседание на работна група, назначена със следната задача: Да разглежда, обсъжда и взема решения за прием на деца в общинските детски градини и подготвителни групи в училищата.

Заседанието се проведе в състав:

1. Мария Минчева – Директор на Дирекция „Образование“
2. Елка Илиева – Гл. Експерт, Дирекция „Образование“
3. Боряна Тасева – Гл. експерт, Дирекция „Образование“
4. Нели Пейчева – Гл. експерт, Дирекция „Образование“
5. Недялка Кацарска – Директор на ДГ № 155, представител на СРСНПБ
6. Иванка Харбалиева - Директор на ДГ № 99, представител на СДСОРБ
7. Афродита Ильовска – Директор на ДГ № 19
8. Равина Пешева – Директор на ДГ №15
9. Жельо Иванов – представител на Синдикат на българските учители
10. Веселина Гачева – Председател на Сдружение „Настоящи и бъдещи майки“
11. Антонина Кенова – член на Национален инициативен комитет за качествена и иновативна образователна система;

На заседанието присъстват и:

- Малина Едрева – Председател на Комисия по образование, култура, наука и културно многообразие към СОС;

- г-жа Нина Чанева – общински съветник, член на Комисия по образование, култура, наука и културно многообразие към СОС;

Заседанието има кворум и може да взема решения.

Заседанието бе открито от г-жа М. Минчева – Директор на Дирекция „Образование“: Искам да отбележа, че успяхме да се справим и да внесем предложенията за изменение на Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи към училищата на територията на Столична община. В Решение № 510/26.07.2018 г. са приети измененията. В §7 са регламентирани условията и правомощията на работната група. Вече можем да вземаме решения, съгласно утвърдените правила, със заповед на кмета на СО. На този етап все още не са утвърдени промените в Правилата за прием на децата в СДЯ на територията на СО. По тази причина ще разглеждаме само заявленията постъпили за приемане на деца в общинските детски градини и подготвителните групи в общинските училища. Съгласно утвърдените правила имаме ли кворум и по какъв начин да осъществяваме дейността си, когато отсъстват членовете на работната група, така че да не се възпрепятства дейността ѝ.

М.Едрева – Не може да се блокира работата на работната група. Предлагам да помислим дали да не работим при условията на падащ кворум, протоколите да се качват и да се гласува онлайн или по друг начин със становище.

И.Харбалиева – В същото Решение на СОС в изменените правила е и решението за децата на почасова организация, които в трета подготвителната група преминават на целодневна, но как това ще бъде отразявано в ИСОДЗ, така че да е разбираемо за кои деца става въпрос. Има ли техническо решение.

М.Минчева – Ще има техническо решение.

А.Кенова – Когато разглеждаме заявленията за преместване на братчета/сестрички, така че да се съберат в една детска градина, предлагам незаетите места да останат свободни за срок от две седмици, защото и при следващи заседания ще разглеждаме заявления за приемане на деца за преместване, за да не се препълват групите, предлагам да останат свободни.

И.Харбалиева – Не е добре да се задържат места. Ако в дадена градина задържим места, а има чакащи родители, това няма да е добре за тях, не е необходимо допълнително да натоварваме и изнервяме хората. Веднага ще започнат упреци, че се укриват места. Вече толкова години работим с информационната система, така че се абсолютно наясно как ще реагират родителите. Нямаме нужда от задържане на свободни места.

В. Гечева – А дали да не се направи съобщение, защо не са заети, да се напише.

И.Харбалиева – Това нарушава правилата, как така ще задържаме места, в коя точка от правилата има такава възможност. На кого е нужно да изнервяме допълнително родителите на децата, чакащи на опашката.

М.Минчева – При тези обстоятелства и моето мнение е, че сме уязвими и това ще предизвика допълнително напрежение сред чакащите родители.

Н.Чанева – Може ли да се проучи и да се направи статистика колко деца чакат за преместване- в коя детска градина ще се освободи място и в коя имат нужда да бъдат приети.

М.Минчева – Добре е да има възможност ако групите в детската градина, където е записано по-голямото дете, и ако родителят желае, да има възможност по-голямото дете да бъде преместено в детската градина, където е записано по-малкото дете.

Н.Чанева – Проследява ли се дали в детската градина, която ще приеме по-малкото дете има възможност да бъде прието.

М.Минчева – Съгласно утвърдените правила, можем да преместваме до 2 деца в група. Сега започваме дейността, ще се води статистика.

А.Кенова – Искам да поставя и въпроса за децата със СОП, които по различни причини не са успели да кандидатстват – дали заради забавяне на документите от РЦПППО, дали защото родителят е преценил, че за детето му е по-доре да тръгне на 4 ил 5 години. Тази година имаше заделени места за деца със СОП, но само за I група и след второ класиране, местата преминават към общата опашка. Видяхме,че не са много местата, заети от деца със СОП.

Н.Чанева – РЦПППО трябва да направи всичко възможно да съдейства и да разпределя децата по местоживееене с оглед бъдещото им постъпване в училище. В момента не се разпределят равномерно, в някои училища се насочват повече деца със СОП, има риск от сегрегация и превръщането им в помощни училища. Нали говорим за приобщаващо образование, т.е. нека да е по местоживееене, където се очаква детето да тръгне на училище. Апелирам РЦПППО да работи съвместно със Столична община, да има по-голяма активност и да се работи още от ниво – детска градина. Нямаме време, до края на годината трябва да се вземат решения за бъдещите действия. Питам защо тези заявления за приемане на деца със СОП се появиха сега, а не още през месец май, когато бяха обявени местата.

А.Кенова – Бави се документа от РЦПППО. А и има родители, които изчакват децата да пораснат, ако могат да израстнат и проблема до известна степен, т.е. децата да постъпят в детската градина примерно от 4 или 5 години...

М.Едрева – Трябва да помислим как това да става целогодишно.

И.Харбалиева – Мисля,че трябва да се подхожда индивидуално. Сега сме записали деца, започват да постъпват, често установяваме, че измежду децата класирани и записани по общ ред има и такива със специални потребности, които не са доказани и ние започваме процедурите по установяване на дефицитите. Групата е с пълен капацитет и ако някой служебно прати и още едно дете със СОП, няма да е възможно да се работи нормално. Трябва да се разглежда всеки конкретен случай.

Н.Чанева – Може ли да се направи списък колко са такива деца.

Б.Тасева – Има списък.

А.Кенова – Нека Столична община покаже, че тези деца имат нужното внимание, че има отношение към децата със СОП.

М.Минчева – Не е пречка да осъществим контакт с всеки родител.

И.Харбалиева – Нека всеки случай се решава индивидуално, не са толкова много, нека търсим възможно най-добрите условия.

Н.Чанева – Случаите на децата със СОП ще се разглеждат индивидуално, ще се преценяват възможностите на детската градина и ще бъдат удовлетворени.

А.Кенова – Защо местата за хроничните заболявания могат да стоят целогодишно, а за децата със СОП да не може. Коментирала съм го, да се прехвърлят местата за деца с хронични заболявания към общата опашка.

И.Харбалиева – Не съм ви чула да го коментирате, а и казусите са различни. Местата за децата със СОП са от общия брой места.

М.Минчева – За следващото заседание на работната група ще изпратим писмо на К.Дамянов – да се осигури присъствието на представител на РЦПППО.

М.Едрева – Всички сме обединени от идеята, че тук сме се събрали, за да сме взаимно полезни и да решаваме проблемите, необходимо е да постигнем принципно съгласие за целогодишно приемане на децата със СОП и да се осигури представител на РЦПППО.

М.Минчева – отбелязването на приема на децата със СОП може да се реши с алгоритъма на ИСОДЗ.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПОСТЪПИЛИ ЗАЯВЛЕНИЯ:

Б. Тасева – На основание чл. 4, ал. 2, т. 6 от Правилата за дейността на работна група към Столична община за прием на деца в общинските ДГ и ПГУ са постъпили 6 заявления за прием в детска градина на деца на служители. Предлагам да се запознаем с всеки от случаите.

- Дете на служител в ДГ № 81, родено 2016 г. за приемане в същата ДГ.

- Дете на служител в ДГ № 162, родено 2016 г., за приемане в ДГ № 43.

- Дете на служител в ДГ № 116, родено 2016 г., за приемане в същата ДГ.

- Дете на служител в ДГ № 116, родено 2015 г., за приемане в същата ДГ.

- Дете на служител в ДГ № 10, родено 2016 г., за приемане в същата ДГ.

На основание чл. 4, ал. 2, т. 7 от Правилата предлагам да гласуваме:

- Внуче на служител в ДГ № 46, родено 2016 г., за приемане в същата ДГ.

Решение: *Приемат се всичките 7 молби.*

1. Заявление от самотна майка, осиновител за дете И.С.Б. Кандидатстват за детска ясла в близост до адреса има по местоживееене – ул. „Хан Крум“. Няма приложени документи.

Решение: *Тъй като няма яснота кога е осиновено детето и дали е спазен адаптационния период, следва в Дирекция „Образование“ да бъдат представени допълнителни документи.*

2. Заявление от майка на две деца. По-голямото дете, родено 2013 г. посещава ДГ № 80, а по-малкото дете е прието в ДГ № 93.

Решение: *За съдействие детето, родено 2016 г. да бъде преместено в ДГ № 80.*

3. Заявление от родителите на две деца, родени 2016 и 2017 г. Единият родител е безработен, поради което децата имат 1 т. по-малко. Кандидатстват за ДГ № 37.

Решение: *Да кандидатстват съгласно Наредбата за прием, по общия ред.*

4. Заявление от семейство със статут на хуманитарни бежанци. По-голямото дете, родено 2012 г. посещава ДГ № 30. Искат съдействие за приемане в същата детска градина на по-малкото дете, родено 2014 г. Разликата във възрастта на децата е по-малка от 24 месеца. Децата са родени в България.

Решение: *За съдействие, при възможност.*

5. Заявление от майка на две деца. Децата са с разликата във възрастта на по-малка от 24 месеца. По-голямото дете, родено 2014 г. посещава ДГ № 8. Поради липса на места по-малкото, което е родено 2016 г., е прието в ДГ в район Кремиковци.
Решение: За съдействие детето, родено 2016 г. да бъде преместено в ДГ № 8.
6. Заявление за прием на деца-близнаци, родени 2014 г., в ДГ № 172, ДГ № 171 или ДГ № 170 в район „Надежда“. Семейството е многодетно. Връщат се в България, поради изтичане на задгранична командировка на бащата.
Решение: За съдействие в ДГ № 172.
7. Заявление за преместване на дете, родено 2013 г. Искат съдействие за промяна на набора за кандидатстване на 2012 и преместване от ДГ № 188 в ПГ в 10. СУ.
Решение: Да кандидатстват съгласно Наредбата за прием, по общия ред.
8. Заявление за прием на дете, родено 2016 г. в ДГ № 81 – район „Възраждане“. Детето е класирано, но е елиминирано, тъй като майката не е могла да представи документите за бащата, който е експулсиран от Р.България. Представени са документи от ДАНС.
Решение: За съдействие.
9. Заявление за прием на дете, родено 2017 г. Бащата е в чужбина, майката е ученичка. Кандидатстват за ДГ № 55 – район „Люлин“.
Решение: Да се изиска становище от АСП.
10. Заявление за прием на дете, родено 2016 г. Бащата е починал през м. юли. Кандидатстват за ДГ № 2. Приложени документи.
Решение: За съдействие.
11. Заявление за прием на дете, родено 2016 г. Детето е с ТЕЛК 100%. Кандидатстват за ДГ № 73 – район „Люлин“. Искат съдействие за промяна на набора и приемане на детето в набор 2015 г., тъй като има свободни места от квотата за ХЗ.
Решение: За съдействие за сметка на местата за ХЗ.
12. Заявление за прием на дете, родено 2016 г. По-голямото дете посещава ДГ № 113 – район „Средец“. Искат съдействие за прием в СДЯ № 1 или промяна на набора и приемане на детето в набор 2015 г.
Решение: За съдействие в ДГ № 113 за сметка на местата за ХЗ.
13. Заявление за прием в ДГ № 124 – район „Красно село“ на дете, родено 2014 г. Детето е с нарушен глюкозен толеранс.
Решение: Приемът в специалните групи в ДГ № 124 се извършва на място.
14. Заявление за прием на дете, родено 2014 г. Семейството е многодетно. Родителите са безработни, поради това нямат достатъчно точки. Кандидатстват за ДГ № 8 – район „Красно село“.
Решение: Да кандидатстват съгласно Наредбата за прием, по общия ред.

М. Минчева – Предлагам да вземем принципно решение, там където има подадени заявления за прием с решение на работната група и има незаети места за прием с ХЗ, да се намаляват местата за прием с ХЗ.

Решение - Приема се.

Ж. Иванов – Процедурно предложение – Нека решенията на работната група се извадят на отделен лист и се подписват от всички членове на работната група. Нека всеки даде своето становище дали приема съответното решение.

Поради служебен ангажимент на Жельо Иванов, Недялка Кацарска и Иванка Харбалиева и липса на необходимия брой членове, регламентиран в чл. 11 на утвърдените от Кмета на Столична община Правила, заседанието приключи. За останалите за разглеждане заявления от родители за прием на деца, постъпили до 30.08.2018 г. в Дирекция "Образование" бе насрочена дата за следващо заседание - 05.09.2018 г."

Подписали протокола:

1. Мария Минчева –
2. Елка Илиева –
3. Боряна Тасева –
4. Нели Пейчева –
5. Недялка Кацарска –
6. Иванка Харбалиева –
7. Афродита Ильовска –
8. Равина Пешева –
9. Жельо Иванов –
10. Веселина Гачева –
11. Антонина Кенова –