

ПРОТОКОЛ № 46/02.04.2013 г.

На **02.04.2013 г.** в изпълнение на Раздел IV. Контрол, т.4.1 от приетите с Решение № 158 по Протокол № 35 от 12.03.2009 г. „Правила за приемане на деца в общинските обединени детски заведения и целодневни детски градини на територията на Столична община”, от 10.00 ч. в Дирекция „Образование” се състоя редовно заседание на работната група.

Присъстват:

1. Г-жа М. Минчева – директор на Дирекция „Образование”
2. Г-н П. Хаджигеоргиев – гл. експерт в Дирекция „Образование”
3. Г-жа Б. Тасева – ст. експерт в Дирекция „Образование”
4. Г-жа С. Балева – директор на ОДЗ № 8, председател на Сдружението на директорите в системата на средното образование в РБ;
5. Г-жа Нели Кацарска – директор на ЦДГ №55 „Веселина”, представител на СРСНПБ
6. Г-жа А. Ильовска – директор на ЦДГ № 19
7. Г-жа Л. Василева – директор на ОДЗ № 68
8. Г-жа Е. Христова – член на УС на Сдружение „Настоящи и бъдещи майки”
9. Г-жа Цв. Брестничка – представител на Асоциация „Родители”
10. Г-жа Н. Кирилова – представител на Асоциация „Родители”

Заседанието бе открито от г-жа М. Минчева, която предложи следния дневен ред:

1. Обсъждане на постъпили предложения до г-жа Й. Фандъкова от г-н. М. Я. и К. Г.;
2. Разглеждане на постъпили заявления от родители за прием на деца в детските заведения;
3. Разни;

Разисквания по т.1 от дневния ред: Обсъждане на постъпили предложения.

Г-жа Минчева запозна присъстващите с постъпилите предложения от г-н М. Я.

Обсъждания на постъпилите от г-н М. Я. предложения:

1. Ваучери за равен брой посещения на общински детски заведения;
2. Повишаване на цените в общински детски градини и пренасочване на приходите за децата в частните детски градини чрез ваучери;
3. 6-годишните деца да се пренасочват към училище, за да се освобождават места за по-малките деца;
4. Да не се дава по 1 т. за децата, посещавали СДЯ. Тези деца, които веднъж са се облагодетелствали от тази социална услуга не следва да бъдат повторно облагодетелствани;

Решение на РГ по т.1 и т.2 от направените предложения: Не е в компетентността на работната група да се правят промени в нормативната уредба. Решенията по тези 2 точки касаят държавна политика. Съгласно Закона за народната просвета /ЗНП/ родителите или настойниците заплащат такси в размери, определени от общинския съвет, в съответствие със Закона за местните данъци и такси.

По т. 3 от направените предложения: Съгласно чл. 18 от Закона за народната просвета, детските градини са за деца от 3-годишна възраст до постъпването им в първи клас. Веднъж записани в детски заведения, децата биват отписвани по желание на родителите.

По т. 4 от направените предложения: Всъщност критерии, преди приемането им, са разглеждани, обсъждани и консултирани от заинтересовани институции и родителски организации, с цел избягване на дискриминация. Критерий 5 е подкрепен от редица организации. Преустановяване на действието на този критерий, неоснователно ще засегне правната сфера на родителите, които в извънредно кратки срокове ще трябва да променят установения ритъм на живот, в т.ч. да предприемат и промяна на трудовите си правоотношения. Съгласно решение на Комисията за защита от дискриминация е установено, че въвеждането на критерий 5 не е дискриминация. С него се отчита обстоятелството, че родителите на децата, които се ползват от критерия нямат друга възможност. Посоченият критерий, обаче не гарантира автоматично приема на децата.

Г-жа Н. Кацарска – Във връзка с предложението по т. 4 въпросът се поставя от много родители, които са взели принципното решение да не дават децата на ясла, а направо на 3-годишна възраст – в детска градина. Те са с по-малко точки от децата, посещавали СДЯ и практически възможностите за прием в детска градина са силно ограничени.

Г-жа Е. Христова – Това е обсъждано многократно. Идеята е, че децата посещавали ясли вече са социализирани.

Обсъждания на постъпилите от г-жа К. Г. предложения:

Г-жа К. Г. е изпратила запитване в ДАЗД и в МТСП, относно критерия, който дава на близнаците 2 точки, а семействата с 2 породени деца получават само по 0,1т.

Г-жа Е. Христова – При обсъждане на критерия ставаше въпрос за алтернативна грижа. При близнаците всичко е по две. Не може едното дете да е в общинско детско заведение, а другото – в частно.

Г-жа Л. Василева – Съгласно правилата ако детето има братче/сестриче в детското заведение и породените деца с 24 месеца разлика получават по 0,1т.

Решение на РГ по направеното предложение: Решението за приемане на критерият, който дава предимство на близнаците, е аргументирано с липсата на друга алтернатива за родителите на тези деца. При класиранията едното дете не влияе на другото. Близнаците се намират в социалната опашка и не заемат местата на другите деца.

Г-жа Л. Василева – Искам да направя предложение, което е по инициатива на родители на деца с АБКМ. В район „Люлин” диетичното хранене на децата с АБКМ до 3г. се осъществява от 12 ДЯ. Търсят се варианти за децата над 3г. със строга диета. Разглеждали сме набора от продукти, които се използват в детските градини. Над 60 вида храни са недопустими за алергичните деца. В района няма детска градина с диетично меню, не се позволява и внасянето на храна отвън. Вярно е, че с израстването на детето алергията отшумява. Решение на проблема виждаме, ако с промяна на нормативната уредба се позволи комплексите за детско хранене да приготвят диетични менюта за 4-5 годишни деца.

Г-жа Н. Кацарска – Нашият опит за децата с алергии е винаги едно от ястията в менюто да е диетично – без мляко. За алергичните деца има информация по групите и в кухнята.

Г-жа М. Минчева – На предишното заседание споменах, че участвах в работна група, организирана от МТСП, по инициатива на родителите на деца – болни от диабет. Обсъжданията бяха в широк формат. Мнението на участниците е, че такива деца не бива да се ограничават и изолират. Добре е да се ползва опита и добрите практики.

Г-жа С. Балева – Решение на проблема е всяко детско заведение да търси на място решение в съответствие с нормативната уредба.

Г-жа Л. Василева – Родителите да внасят специална храна отвън – не може. Идеята е, че децата с алергии да се събират в една група, а да има детско заведение, където да се

доставя диетична храна. Например в 41 ДЯ(която е в съседство до нашето ОДЗ), храната се доставя от КДХ (комплекс за детско хранене), каква пречка има да се доставя и в детската градина, но съобразно възрастта на децата.

Г-жа М. Минчева – Ще направим запитване до РЗИ за официален отговор и становище по компетентност.

Разисквания по т.2 от дневния ред: Разглеждане на постъпили заявления:

1. Заявление от Е. Р за дете Е., родено 2011г. Детето е осиновено. Не е приет след генералното класиране. Заявили са точки в ИСОДЗ.

Решение на РГ: Ще проверим възможностите за прием и ще направим предложение.

2. Заявление от А. Х. за дете Ю. З., родено 2009г. Семейството е от Ирак. Кандидатстват за ОДЗ 39. Не са приложили други документи.

Решение на РГ: По общия ред

3. Заявление от Г. С., за дете К., родено 2010г. Второто дете, родено 2012г. е с хемолитична болест, няма ТЕЛК. Семейството моли за съдействие за приемане на по-голямото дете в детско заведение, за да могат да се грижат за по-малкото дете. Семейството живее на територията на район Триадица, кандидатстват за ОДЗ 127.

Решение на РГ: За съдействие – за приемане в детско заведение.

4. Писмо от ДСП Лозенец за дете М. Л., родено 2009г. Майката работи. Няма информация дали детето е в риск.

Решение на РГ: Да се представи допълнителна информация.

5. Заявление от В. Б. за дете М. Б., родено 2009г. Детето е било класирано на 09.02.2013г. в ОДЗ 69, не е записано, елиминирано е на 15.02.2013г. През този период майката е била в командировка, не е имала достъп до Интернет. Представила е билети и заповед за командировка. Майката не е получила съобщение по телефона, независимо, че номерът е посочен в профила на детето.

Решение на РГ: По общия ред. Майката е имала възможност да оторизира друго лице от семейството да проследи приема и да спази срока за записване.

6. Заявление от Д. Г. По ОПРЧР, Програма „Отново на работа” са ползвали детегледачка до 3-годишна възраст на детето. Няма предимство за прием в детска градина. Отправят предложение и тези деца да получат 1т., както и децата посещаващи самостоятелна детска ясла.

Г-жа Е. Христова – Има много семейства, които нямат никакъв шанс.

Г-жа Цв. Брестничка – Ако ползват частна детегледачка попадат в казус идентичен с посещаването на частна ясла.

7. Молба от М. Г. за дете К., родено 2011г. и дете Б., родено 2007г. Самотен родител. Настанени са в център за временно настаняване. Молят за съдействие за прием в ОДЗ 137, детето е било класирано, не са имали възможност да ползват компютър и Интернет, детето не е записано.

Г-жа Е. Христова – детето К. е в риск. Трябва да се действа незабавно.

Решение на РГ: За съдействие. Да се представи становище от АСП, при възможност да се съдейства за работа на майката.

8. Заявление от Д. Х. – баба на детето Я., родено 2009г. Майката е на лечение. За детето се грижат прабаба и прадядо. Приложени са медицински документи – ЛКК за хронично заболяване с диагноза „късен рахит”. Кандидатстват за ОДЗ 8, ОДЗ 93, ЦДГ 114.

Решение на РГ: За съдействие, след представяне на становище от АСП.

Разисквания по т.3 от дневния ред: Разни

Г-жа Н. Кацарска – В ОДЗ 67 е класирано дете, родено 2011г. Майката е детска учителка. Детето е ползвало 3т. за родител, работещ в детско заведение. Детето изобщо не е посещавало ОДЗ 67. Друго семейство иска да използва възможността за смяна(детето е прието и посещава СДЯ). Отправили са запитване в ИСОДЗ, отговора е, че децата не могат да бъдат разменени, тъй като става въпрос за детски заведения на различно подчинение.

Г-н П. Хаджигеоргиев – Идеята за интеграция на СДЯ е само за кандидатстване и класиране.

Г-жа М. Минчева – В последните изменения на Правилата за прием е посочено, че директорите на СДЯ, ОДЗ и ЦДГ могат да извършват преместване.

Г-н П. Хаджигеоргиев – След като са класирани и записани, независимо, че не посещават, те могат да се разменят. Директорите нямат вменено задължение да извършват разместване.

Решение на РГ: Да се уточни статуса на детето в ОДЗ 67 – дали е посещаващо.

Г-жа М. Минчева направи предложение към представителите на родителските неправителствени организации да обсъдят и предложат какъв срок да има за изчакване на децата за постъпване. Има нужда от регламент.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието на работната група бе закрито.

Запознати с протокола:

Г-жа М.Минчева –

Г-н П. Хаджигеоргиев –

Г-жа Б.Тасева –

Г-жа Н. Кацарска -

Г-жа С. Балева –

Г-жа Л. Василева –

Г-жа А. Ильовска –

Г-жа Е. Христова –

Г-жа Цв. Брестничка –

Г-жа Н. Кирилова -