

## ПРОТОКОЛ № 52/10.06.2014г.

На **10.06.2014г.** в изпълнение на Раздел IV. Контрол, т.4.1 от приетите с Решение № 158 по Протокол №35 от 12.03.2009г. „Правила за приемане на деца в общинските обединени детски заведения и целодневни детски градини на територията на Столична община”, от 10ч. в Дирекция „Образование” се състоя редовно заседание на работната група, съгласно Заповед № СО-09-01-282/ 09.07.2013г. на Кмета на Столична община

### **Присъстват:**

1. Г-жа М. Минчева – Директор на Дирекция „Образование”
2. Г-жа Л. Заркова – Гл. експерт в Дирекция „Образование”
3. Г-жа И. Николова – Гл. експерт в Дирекция „Образование”
4. Г-н Е. Миков - Гл. експерт в Дирекция „Образование”
5. Г-жа Б. Тасева – Ст. експерт в Дирекция „Образование”
6. Г-жа Я. Никодимова – Гл. експерт отдел „Изчислителен център” към Дирекция ИОТ - СО;
7. Г-жа А. Пейчева – Директор на Дирекция „Здравеопазване”
8. Г-жа С. Балева – Директор на ОДЗ №8
9. Г-жа А. Ильовска – Директор на ЦДГ № 19
10. Г-жа Л. Василева – Директор на ОДЗ № 68
11. Г-жа И. Харбалиева – Директор на ЦДГ №99
12. Г-жа М. Вацева – Директор на СДЯ № 31
13. Г-жа С. Конакчиева – Зам. Председател на УС на Сдружение „Настоящи и бъдещи майки”
14. Г-жа В. Гачева – Председател на СНБМ
15. Г-жа И. Живарова – Председател на Асоциация „Родители”

Заседанието бе открито от г-жа М. Минчева, която предложи следния дневен ред:

1. Разглеждане на постъпили заявления за прием на деца в детските заведения през работната група;
2. Разглеждане на постъпили предложения от СНБМ;

### **Разисквания по т.1 от дневния ред:**

1. Заявление от М. Т. за дете Г. И., родено 2011г., настанено в приемно семейство. Кандидатстват за ЦДГ 162, ОДЗ 80, ЦДГ 124.  
**Решение на РГ:** За съдействие в ОДЗ 80 или ЦДГ 124.
2. Заявление от Л. В. за дете М. М., родено 2011г. Майката е починала. Детето е прието в ЦДГ № 57. С молба детето да бъде прието по-рано и да може да посещава детската градина през лятото.  
**Решение на РГ:** За съдействие.
3. Заявление от Център за приемна грижа за деца, родени 2009 и 2013г., настанени в приемно семейство. По-голямото посещава ОДЗ 39. С молба в същото детско заведение да бъде прието и по-малкото дете.  
**Решение на РГ:** За съдействие.
4. Заявление от А. В. за дете А. В., родено 2009г. Детето е родено 2009г., с говорни нарушения. Детето посещава ОДЗ 37. Молят за съдействие за преместване в ЛДГ 134 или ЦДГ 56.  
**Решение на РГ:** За съдействие.

5. Заявление от А. В. за деца, родени 2010 и 2013г. Семейството живее в ж.к. Свобода. Майката е с 52% ТЕЛК.  
*Решение на РГ: Да се приложат медицински документи.*
6. Заявление от Е. К. за дете М. Ф., родено 2012г.  
*Решение на РГ: По общия ред.*
7. Заявление от Л. Д. за дете С. П., родено 2010г. Бащата е чужденец. Приложен е документ от бракоразводно дело. Майката сама се грижи за детето.  
*Решение на РГ: По общия ред.*
8. Заявление от А. И., за дете Л. А. Бащата е със статут на бежанец. Не работи.  
*Решение на РГ: По общия ред.*
9. Заявление от З. Н. за дете родено 2009г. Бащата е чуждестранен дипломат.  
*Решение на РГ: За съдействие, тъй като детето подлежи на задължителен обхват.*
10. Заявление от Д. Г. за дете Ю. Г., родено 2011г. Детето е било класирано, но е отказано записване, тъй като майката не е актуализирала профила и по време на класирането не работи.  
*Решение на РГ: По общия ред.*
11. Заявление от Т. Т. за дете Б. Т., родено 2011г. Детето е с хронично заболяване.  
*Решение на РГ: На място, според Правилата, при възможност.*

**Г-жа Лили Василева** представя заявление от ОДЗ № 68 за прием на 2 деца, родени 2012г. Майките са учителки в ОДЗ № 68, завръщащи се от майчинство.

*Решение на РГ: Има подкрепа за приемането им.*

**Г-жа С. Балева** – Ако за всеки работещ в детските заведения, който се завръща от майчинство, се разглежда на работна група, няма да остане време за работа по други проблеми. Предлагам да вземем решение децата да се приемат на място с решение на педагогическия съвет.

**Работната група подкрепи това предложение.**

**Г-жа Л. Заркова** - Нека го оформим като решение.

*Решение на РГ: Децата на служители, завръщащи се след отпуск по майчинство, да се приемат с решение на педагогическия съвет, което да се отразява в ИСОДЗ, съгласно решение по Протокол № 52/ 10.06.2014г.*

#### **Разисквания по т.2 от дневния ред:**

**Г-жа М. Минчева** – На предишната работна група обсъдихме предложенията на родителските организации да се оформят и да се представят за обсъждане от работната група в срок до 06.06.2014г. Предложенията са постъпили. Подкрепяме по-голяма част от тях. За другите предложения има необходимост от коментар.

**Г-жа С. Конакчива** – Има предложение да се конкретизира термина „отпуск по майчинство”, съгласно Кодекс на труда и Кодекс за социално осигуряване.

**Г-жа М. Минчева** – Във връзка с предложенията за допълнителните критерии за ЦДГ и ОДЗ да се уеднаквят за всички детски заведения, както е при СДЯ, както и да се дава общо 0,1 точка за живеещи и работещи родители на територията на района, за който кандидатстват. Искам да уточня, че при изработването на правилата, идеята бе да има повече възможности да се диференцират чакащите на опашките деца. Така по-малко деца ще бъдат в гранична група, за които да се генерира число. Допълнителните критерии се определят по решение на педагогическия съвет на детското заведение, съобразно спецификата на района, в който се намира. Те се променят ежегодно от педагогическите съвети и не се разглеждат на заседания на Столичен общински съвет.

От СНБМ са постъпили за обсъждане следните **предложения:**

Деца класирани и съответно записани по първо желание отпадат автоматично при следващите класирания до започването на текущи такива/или до началото на следващата кампания.

- 1. Санкции за класирани и записани деца:** Приемът на класираните деца да се извършва поетапно, но не по-късно от 90 дни(за яслени групи) и 60 дни(за градинските групи) от записването и/или започването учебната година за ДЯ/ДЗ. При неспазване на срока, детето отпада, мястото му се обявява за свободно на следващо класиране, а детето губи правото си за кандидатстване в съответното детско заведение до началото на следващата кампания. Детето може да участва в следващо класиране, според заявените в ИСОДЗ от родителите/настойниците желания, като допълнителните точки за желанието, по което е класирано се губят, а по-ниските желания се намаляват с 1 точка.
- 2. Санкции за класирани и незаписани деца:** В случай, че родител/настойник на дете, класирано за определено детско заведение, не запише детето си до определения краен срок за записване, кандидатурата за същото детско заведение отпада, като детето губи правото си за кандидатстване в съответното детско заведение до началото на следващата кампания. Детето участва в следващото поредно класиране, според заявените в ИСОДЗ от родителите/настойниците желания, като допълнителните точки за желанието, на което е класирано се губят, а за по-ниските от него желания се намаляват с 1 точка.
- 3. Санкции за класирани и незаписани деца с отказ на място от страна на родителя/настойника:** В случай, че родител/настойник на дете, класирано за определено детско заведение не желае да запише детето си в детското заведение, но заяви отказ от записване на детето си на място в детското заведение, кандидатурата за същото детско заведение отпада. Детето участва в следващото поредно класиране според заявените в ИСОДЗ от родителите/настойниците желания, като допълнителните точки за желанието, на което е класирано и за по-ниските желания се намаляват с 1 точка. При две класирания и незаписване или отписване, детето губи правото си за кандидатстване до началото на следващата кампания.
- 4. Общи критерии – Работещ родител/или в отпуск по майчинство, който е социално осигурен – по 1т. за родител:** За работещ родител по трудово или служебно правоотношение – Служебна бележка от работодателя, която съдържа изх.№, мокър печат с подпис, ЕИК на работодателя, с приложени копия на трудова, служебна или осигурителна книжка.

Забележка: Предимството не се зачита с представяне само на служебнабележка, без приложените копия на трудова, служебна или осигурителна книжка.

**Г-жа М. Минчева** – това са предложенията, всеки представител от работната група разполага с копие, за да направим коментар и уточнения по текстовете.

По т.1 „Санкции за класирани и записани деца” да уточним от записването или от започването на учебната година. За СДЯ няма понятие „учебна година”. Говорим само за така нареченото „генерално класиране”, с прием от месец септември. Нека коментираме предложенията.

**Г-жа С. Балева** – Необходимо е да се редактира и уточни. Предлагам: „Постъпването на класираните за прием от месец септември деца, да се извършва поетапно, но не по-късно от 90 дни за яслени групи и 60 дни за градински групи”. Но ако детето има здравословен проблем, който възпрепятства постъпването в тези срокове да го отпишем ли? Например ако е със счупен крак или непосредствено преди постъпването детето се разболее от варицела например - имала съм такива случаи.

След обсъждане на различни предложения от членовете на работната група, бе предложено допълнение към т.1 от предложените „Санкции за класирани и записани деца”: „При неспазване на срока и родителите не представят медицински документи, доказващи невъзможността детето да посещава детско заведение, детето отпада, мястото му се обявява за свободно на следващо класиране, а детето губи правото си за кандидатстване в съответното детско заведение до началото на следващата кампания.

**Г-жа М. Минчева** – Аз подкрепям предложенията, защото родителите питат, защо детето е прието, а не посещава детското заведение. Все пак това е дете и каквито и нарушения да правят родителите, има и индивидуални случаи, при които не бива да лишаваме детето.

**Г-жа В. Гачева** - Това е и една от причините да направим предложение за санкции на класирани и записани деца. Родителите считат, че деца, които са приети и записани, но си стоят у дома без основателна причина заемат местата на деца, които имат реалната нужда да посещават детско заведение и са без близки или роднини, които могат да се грижат за тях през деня.

**Г-жа С. Балева** – Нека не се спекулира с това, кой на кого е заел мястото. В яслени групи горната граница е 18 деца, ние приемаме повече деца. Нека не се спекулира. Мисля, че не трябва да санкционираме родителите като им отнемаме 1 точка.

**Г-жа М. Вацева** – При това предложение ще ни залеят с медицински документи.

**Г-жа С. Балева** – Няма детско заведение, в което да са приети деца под максималната бройка, всички сме завишили броя на приетите.

**Г-жа Л. Василева** – Аз давам пример от ОДЗ 68 – има 2 яслени групи, по норматив трябва да приема 36 деца, приела съм 60 деца. Предлагам да гласуваме следния текст: „Постъпването на класираните за прием през м. Септември деца да се извършва поетапно, но не по-късно от 90 дни за яслени групи и 60 дни за градински групи. За текущи класирания срока започва да тече от датата на записване на класираните деца. При неспазване на срока и при непредставяне на медицински документ, удостоверяващ невъзможността детето да посещава детско заведение, детето отпада, мястото му се обявява за свободно на следващо класиране, а детето губи правото си за кандидатстване в съответното детско заведение до началото на следващата кампания.

Детето може да участва в следващо класиране според заявените в ИСОДЗ от родителите /настойниците/ желания, като допълнителните точки за желанието, по което е класирано се губят, а за по-ниските от него желания се намаляват с 1 точка.”

**Г-жа И. Живарова** – Ако детето не е постъпило, то не се заплаща и такса.

**Г-жа С. Балева** – Детето постъпва за 1 ден и след това отсъства с медицинска бележка, че е болно.

**Г-жа М. Минчева** – Има спор. Нека да гласуваме.

Гласува се: „За” – 8 гласа, „Против” – 7 гласа.

**Г-жа М. Минчева** – Почти изравнени са гласовете на „За” и „Против”. Предлагам нека се направи анкета за мнението на родителите. Подкрепям текста в този вид, но искам отговора на родителите. При текущите класирания срока за постъпване да е аналогичен, но от датата на класиране. Предлагам да се добави в предложението трето изречение: „Постъпването на текущо класираните деца, да се извършва поетапно, но не по-късно от 90 дни за яслени групи и 60 дни за градински групи от датата на класирането.”

**Г-жа Л. Василева** – Не може ли да се направи регламент във вътрешните правилници.

**Г-жа М. Минчева** – Формулираме текстовете и ги препращаваме за обсъждане от родителите. Преминаваме към предложение № 2: „В случай, че родител/настойник на дете, класирано за определено детско заведение, не запише детето си до определения краен срок за записване, кандидатурата за същото детско заведение отпада, като детето губи правото си за кандидатстване в съответното детско заведение до началото на следващата кампания. Детето участва в следващото поредно класиране, според заявените в ИСОДЗ от родителите/настойниците желания, като допълнителните точки

за желанието, на което е класирано се губят, а за по-ниските от него желаниа се намаляват с 1 точка.” Каква е идеята?

**Г-жа С. Конакчиева** – Отпада за конкретното детско заведение, а за останалите се намалява с 1 точка.

**Г-жа Л. Василева** – Текста е коректен. Бих искала да поставя въпроса за съотношението на приема по социални и общи критерии – при първо класиране съотношението за прием е 40% по социални критерии и 60% по общи критерии. На практика се получава, че след първото класиране, когато двете опашки се сливат, децата със социални критерии са в общата опашка, но с всичките точки по социални критерии, те се нареждат най-отпред на опашката с всичките си точки. При това положение приемът е 100% по социални критерии.

Искам да коментирам и К1 – За постоянен и настоящ адрес се получават по 3 точки. Предлагам да се направят промени – за постоянен адрес да се дават по 3т., а за настоящ адрес – по 1т. Аргументирам се - в чл.13 от ЗМСМА постоянното население се определя по постоянен адрес. Това са хората, които си плащат данъците в общината.

**Г-жа С. Конакчиева** – Въпроса опира до имущественото състояние.

**Г-жа Л. Василева** – Други общини правят такова разграничение.

**Г-жа М. Вацева** - Да се фиксира прием по социални критерии – 40% и край. След това всички се приемат по общи критерии.

**Г-жа Я. Никодимова** – С изключение на няколко по-предпочитани детски заведения, в останалите, които са много повече - не се попълват 40% по социални критерии и местата се пренасочват за прием по общи критерии. А как да се подходи в случаите, когато обстоятелствата се променят в хода на кампанията – например в семейството се роди трето дете или други по-специфични казуси. Това е съществена промяна в софтуера.

**Г-жа С. Конакчиева** – Какви да са санкциите по предложение № 2 за елиминираните деца. Да има ли санкции?

**Гласува се – Да има санкции.**

**Г-жа М. Минчева** – Нека не ограничаваме, поне да има 2 класирания, защото понякога има обстоятелства, които наистина възпрепятстват родителя да спазва сроковете.

**Приема се.**

**Г-жа м. Минчева** – По предложението в т.3 в сегашните правила при отказ от записване на място в детското заведение точките се запазват.

**Г-жа Б. Тасева** - Предложението: „При класиране и незаписване или отписване, детето губи правото си за кандидатстване до началото на следващата кампания” – това влиза в противоречие с т. 2.2.14 от Правилата, а именно: „При две последователни класирания с прием от месец септември за едно и също детско заведение, за което родителят (настойникът) не е извършил записване по установения ред се губи право за кандидатстване в същото детско заведение в рамките на следващите класирания с прием от месец септември. Детето възстановява правото си да кандидатства за същото детско заведение на първото текущо класиране за съответната година”.

**Г-жа М. Минчева** - Така предложения текст изменя т. 2.2.14, двата текста си противоречат.

**Г-жа С. Конакчиева** - Искам да предложа във връзка с предложението по т. 4, да се уточни понятието „отпуск по майчинство”, съгласно КТ и КСО. Не съм сигурна как стоят нещата при самоосигуряващите се лица.

**Г-жа М. Минчева** – За предложението да се представя копие от трудовата книжка или осигурителна книжка за самоосигуряващите се лица, ще го обсъдим с юристите на СО и с НОИ. За самоосигуряващите се лица ще го обсъдим на следващата работна група.

По отношение на обсъждания въпрос за дублиране на точки за близнаците, системата не трябва да поставя знак за равенство между близнаците и породените. Близнаците следва да получават допълнителни точки по основните критерии и не получават точки по допълнителните критерии.

**Г-жа Я. Никодимова** - От кога ще важи?

**Г-жа М. Минчева** – От текущите класирания през месец септември. Къде да го отразим – като съобщение ли или във въпроси и отговори.

**Г-жа Я. Никодимова** – Може и в двете.

*Решение на РГ: Децата-близнаци получават предимство от 2 точки по социален критерий 13 и не следва да се отчита предимство от 0,1 т. по ДК6 (за кандидатстване в ОДЗ и ЦДГ) и ДК4 (за СДЯ) за брат или сестра на детето, които са родени с разлика по-малка от 24 месеца.*

**Г-жа М. Вацева** – Бих помолила за допълнителните критерии за второ дете за детските ясли да се допълни аналогично както при ЦДГ – за децата, които отиват в ЦДГ през м. септември да не се дават допълнителни точки за вторите деца.

**Г-жа М. Минчева** - Бих искала да коментирам предложенията за ДК2 и ДК3, които да не важат едновременно, аналогично както е за работещ родител или студент, т.е. да се дава 0,1т. само за един критерий месторабота или местоживеене. За детските ясли допълнителните критерии са задължителни и еднакви за всички, в детските градини се определят от педагогическите съвети. Когато обсъждахме правилата идеята бе да има повече критерии, които да диференцират кандидатите и да се избегне вероятността за теглене на случайно число.

**Г-жа С. Конакчиева** - Да, но се злоупотребява. Има много въпроси от майките, защо след като се заключи системата, във времето от 17 до 18 часа, местата не се виждат като свободни. Пита се и за „изчезващите” места.

**Г-жа Я. Никодимова** - Видими са като текущо незаписани, иначе трябва ръчно да ги отразяваме. Може да пускаме елиминирането в 17 часа и така да се виждат свободните места. Свободните места се изчисляват динамично. Например при записване на близнаци, свободните места се изчисляват съобразно капацитета. Има градини, в които са класирани и записани по няколко двойки близнаци, ако са класирани три двойки близнаци вместо три се заемат шест места, тогава свободните места са съобразно обявения капацитет. Свободните места не са константа, това е динамична характеристика.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието бе закрито.

Запознати с протокола:

1. М. Минчева –
2. Л. Заркова –
3. И. Николова –
4. Е. Миков –
5. Б. Тасева –
6. Я. Никодимова –
7. А. Пейчева –
8. С. Балева –
9. А. Ильовска –
10. Л. Василева –
11. И. Харбалиева –
12. М. Вацева –
13. С. Конакчиева –
14. В. Гачева –
15. И. Живарова –