

ПРОТОКОЛ № 40/06.03.2012г.

На **06.03.2012г.** в изпълнение на Раздел IV. Контрол, т.4.1 от приетите с Решение № 158 по Протокол №35 от 12.03.2009г. „Правила за приемане на деца в общинските обединени детски заведения и целодневни детски градини на територията на Столична община”, от 10ч. се състоя редовно заседание на работната група в Дирекция ”Образование”.

Присъстват:

1. Г-жа М.Минчева – Директор на Дирекция „Образование”
2. Г-жа Л. Заркова – Гл. експерт в Дирекция „Образование”
3. Г-жа И. Николова – Гл. експерт в Дирекция „Образование”
4. Г-жа М.Шопова - Гл. експерт в Дирекция „Образование”
5. Г-н Е. Миков – Гл. експерт в Дирекция „Образование”
6. Г-жа Б.Тасева – Ст. експерт в Дирекция „Образование”
7. Д-р М. Чеуз – И.д. Директор на Дирекция „Здравеопазване”
8. Г-жа Л. Василева – Директор на ОДЗ № 68
9. Г-жа А. Ильовска – Директор на ЦДГ № 19
10. Г-жа С.Балева – Председател на Сдружение на директорите в системата на средното образование в РБ, Директор на ОДЗ №8;
11. Г-жа Н. Кацарска – Директор на ЦДГ №55, член на УС на Съюза на работодателите в системата на средното образование в РБ;
12. Г-жа Я. Никодимова - Началник на сектор „Администриране на системи“ към дирекция ИОТ;
13. Г-жа С. Конакчиева – Зам. Председател на УС на Сдружение „Настоящи и бъдещи майки”
14. Г-жа Е. Христова – Член на УС на Сдружение „Настоящи и бъдещи майки”

Заседанието бе открито от г-жа М. Минчева, която представи г-жа Я. Никодимова и д-р М. Чеуз, след което предложи следния дневен ред:

1. Предложения за приемане на деца с хронични заболявания;
2. Разглеждане на постъпили молби за приемане на деца в общинските детски заведения от работната група;
3. Разни;

С. Конакчиева направи предложение, сигналите от СНБМ да бъдат разгледани преди разглеждането на постъпилите молби за прием от работната група.

Предложението бе прието.

По т.1 от дневния ред, г-жа Минчева направи следните предложения:

1. Да се дадат указания на директорите на детските заведения на територията на Столична община за сформиране на комисия в детското заведение за разглеждане на постъпили заявления за прием на деца с хронични заболявания, в състав от най-малко 3-ма души, с участие на медицинско лице. Директорът може да допълни комисията и с други членове ако прецени, че има необходимост.
2. Да се определи лимит за прием на деца с хронични заболявания над обявените места за прием. Независимо, че няма регламент за броя на децата с хронични заболявания, може да бъде предложен лимит за броя на приетите деца в група и то над определените места.

С. Конакчиева – С какъв акт се предвижда да се регламентират видовете хронични заболявания?

М. Минчева – В компетентностите на медицинското лице е да прецени. Наредба №19 за експертиза на инвалидността на децата до 16-годишна възраст е за тежки хронични заболявания.

С. Конакчиева – Наредба №19 е отменена на 01.01.2005г. с отмяна на Закона за защита, рехабилитация и социална интеграция на инвалидите.

М. Минчева – Ние ще се съобразим с указанията на компетентните институции.

С. Балева – В детските заведения ние осъществяваме възпитателна работа, ние не лекуваме хроничните заболявания, а възпитаваме децата. Например едно дете с хранителна алергия – ние възпитаваме у детето навика да се храни така, че да опази своето здраве.

Л. Василева – В чл.21 ал.2 от ЗНП и чл.4 от Наредба №1 от 23.01.2009г за обучението на деца и ученици със СОП и/или ХЗ посочено, че е задължение на детските градини да приемат деца със СОП и/или хронични заболявания и ние се съобразяваме.

С. Конакчиева – Имаме статистика, че са приети 2910 деца с хронични заболявания.

М. Минчева – Нашата статистика показва по-малко. Какви са предложенията за определяне на лимит.

Л. Василева - Чл.2 ал.2 от НАРЕДБА № 7 от 29.12.2000 г. за определяне броя на паралелките и групите и броя на учениците и на децата в паралелките и в групите на училищата, детските градини и обслужващите звена позволява нормативът за максимален брой да бъде увеличен с 10%, въз основа на което обявихме по 25 места за класиране на деца през ИСОДЗ. Чл.2 ал.3 позволява за детските заведения прилагащи системата на делегиран бюджет броя на децата да бъде и над норматива за максимален брой - до 10% , т.е. с това увеличение максималния брой достига 30 деца. Ние правим всичко възможно да увеличим местата и броя на приетите деца, защото така се формира и бюджетът ни. Предлагам 25 места чрез ИСОДЗ и до 7 места за деца с хронични заболявания.

Е. Христова – Някоя детска градина не е отбелязала процедура за прием на деца над обявените 25. Как ще се регламентира и ще има обективност, има риск от противоречие със Закона за защита от дискриминация.

Л. Василева – С вътрешни правила.

С. Конакчиева – Вече са приети 172 деца с ХЗ под 3г., което е нарушение на ЗНП.

Л. Заркова – кой нормативен документ определя, че децата от 0 до 3г. нямат ХЗ? В ППЗНП е посочено, че ОДЗ са детски градини, към които са разкрити групи за деца от 10 месеца до 3г. Кое дава право да се определи, че дете на 1г. няма хронично заболяване?

С. Конакчиева – В ЗНП чл.18 определя, че детските градини са за деца от 3г. до постъпването им в първи клас. Правилниците и наредбите са подзаконови нормативни актове.

Л. Василева – В ОДЗ се прилага ЗНП и Наредба 26 за устройството и дейността на детските ясли, съгласно която в детските ясли също има деца с хронични заболявания.

Д-р Чеуз – В ранна детска възраст има хронични заболявания, има ясли за деца с хронични заболявания – деца с белтъчни алергии, с нарушен слух, с диабет, това не са лечебни заведения. Яслите могат да обслужват деца, за които не е необходим допълнителен ресурс, приемат се по-леки случаи, децата се интегрират успешно.

С. Конакчиева – ЗНП регламентира децата от 3г. Добре е, че ще има лимит за прием на деца с ХЗ, ние отдавна искаме това, но къде и с какви нормативни актове ще се регламентира? Ще бъде ли обявено в ИСОДЗ?

Е. Христова - В ИСОДЗ не се вижда какъв е норматива за яслите.

Л. Василева – обявихме – за детските градини – 25 деца, за яслите – 22 деца.

Е. Христова – Това сумарно не се получава.

М. Минчева – Да гласуваме:

1. Предложение – да се сформира комисия към детската градина с най-малко 3 члена.

Гласува се. За – 12, въздържали се – 2. Приема се.

2. Да има лимит за прием на деца с хронични заболявания

Гласува се. За – 14. Приема се.

3. Лимит - до 7 (10) деца с хронични заболявания.

Гласува се. За – 12. Против – С. Конакчиева и Е. Христова.

С. Конакчиева – За яслите е в нарушение на ЗНП.

По т.2 Разни

С. Конакчиева – Дават се различни отговори на идентични казуси във формата за обратна връзка. Ще се дава ли точка за работещ родител в държави членки на Европейския съюз, който се осигурява в държави членки на Европейския съюз? С какви документи ще се доказва.

Предложение на работната група – Работещите родители в държави членки на Европейския съюз да доказват трудовата си заетост и осигуряване с лицензирани документи – преведени и легализирани.

С. Конакчиева – Анкетата сред родителите показва, че съотношението е 70 към 30% за съвпадане на срока за класиране и записване в рамките на две седмици.

М. Минчева – за периода от 5 май до затваряне на системата през лятото, срокът за генералното класиране и записване да е две седмици, остава едноседмичен срок за текущо класиране.

С. Конакчиева – има запитвания дали за всяко класиране ще се тегли нов номер (ще се генерира ново число).

М. Минчева – Вече сме обявили, че от тази година няма да има фактор „време”, т.е. за всяко класиране, за децата с равен брой точки, ще се генерира ново случайно число.

Я. Никодимова – Изпратила съм предложение до „Сирма” АД това да бъде отразено в ръководството за родителите.

С. Конакчиева предлага детските градини да обявят в информацията за родители какъв вид и брой групи ще се приемат.

Предложението се приема.

По т. 2 - Разглеждане на молби.

1. Добриня Гюлева - Преписката е разглеждана от заседание на работната група на 09.11.2011г. за промяна по СК9 дава се предимство, което стимулира безотговорно родителство, спекулира се – предимството да се доказва с документи, тъй като не всички заявили обстоятелства за ползване на предимство по този критерий в действителност са самотни родители. Постъпило е ново писмо, в което е изразено недоволство от решението на работната група.

Работната група не приема предложението.

2. В. М. за дете И. А., родено 2009г. Майката е разведена по закона за домашно насилие. Изискано е становище от АСП. В приложеното становище не е отразено, че детето е в риск.

Решение на РГ – Да се докаже, че са налице обстоятелства по Закона за Защита от домашно насилие.

3. А. А. за дете В. Й. Бащата е пострадал при автомобилна катастрофа и е неподвижен. Искат преместване в район Красно село. Представени са нови експертизи.
Решение на РГ – За съдействие при възможност в ЦДГ №.145
4. Г. П. за дете Г. А., родено 2008г. Майката води дела за отнемане на родителски права. С молба за преместване. Има становище от АСП с молба за съдействие в район Слатина.
Решение на РГ – не е в компетенциите на РГ.
5. Е. М. за дете А. Г., родено 2009г. Бащата е алкохолик, детето не посещава детска градина. Становището от АСП - Слатина е, че за детето се полагат адекватни грижи.
Решение на РГ – По общия ред, становището на АСП е, че детето не е в риск.
Е. Христова – Социалните служби картотекират ли такива деца?
6. Ц. Б. – за дете Б. Б., родено 2008г. Не са представени никакви данни за детето, както и къде кандидатства. Представен е само акт за раждане.
Решение на РГ – да се направи профил на детето и да се следи в ИСОДЗ.
7. ДСП – Слатина по молба на М. А., дете Л. А., родено 2009г. Искат да ползват предимство по СК11. Становище на АСП - детето не е в риск.
Решение на РГ – По общия ред
8. А. С. – за дете В., родено 2010г. Кандидатства за ОДЗ 100 или ОДЗ 86.
Решение на РГ – По общия ред
9. М. К. - за дете Р. К., осиновено м. I.2012г. Кандидатства за ОДЗ 61.
Решение на РГ – След период на адаптация
10. М. Д. – за дете З., родено 2010г. осиновено, има становище от АСП Лозенец. Кандидатства за СДЯ 23 или СДЯ 46.
Решение на РГ – за съдействие при възможност.
11. Д. П. - за дете А., родено 2010г. с молба да използват предимство по СК 11. Приложено е решение на СРС за присъдени родителски права на бащата. Има становище от АСП.
Решение на РГ – няма доказателства че са отнети родителските права на майката.
12. К. Г. - за дете С., родено 2008г. Има писмо от АСП, че майката сама отглежда детето си. Кандидатства за детска градина в Красна поляна.
Решение на РГ – За съдействие при възможност в ЦДГ №187
13. И. К. – за дете Б., родено 2010г., Детето е осиновено, а майката е самотна.
Решение на РГ – да се провери спазен ли е адаптационния период, ще бъде класирано по общия ред
14. П. И. и К. И. Дете – П. И., което е осиновено и адаптационния период е спазен.
Решение на РГ – За съдействие в ОДЗ 76
15. М. Т. – за дете В. Д., родено 2006г., Детето е осиновено.
Решение на РГ – За съдействие в ЦДГ 162, филиал
16. В. Г. – за дете В. И., родено 2008г. Бащата сам отглежда детето, родителските права на майката са отнети. Кандидатства за ОДЗ 57.
Решение на РГ – По общия ред
17. И. М. за дете И., родено 2010г.
Решение на РГ – По общия ред
18. А. Д. - за дете П. Г., родено 2009г. Детето е осиновено 2010г. Кандидатства за ОДЗ 68 от м. Септември.
Решение на РГ – За прием.
С. Конакчиева – Поставям въпроса относно протоколите, напоследък протоколите са схематични.

Н. Кацарска – Не веднъж сме предлагали да се води паралелен протокол.

С. Конакчиева – В много институции не е проблем да се ползват услугите на стенограф. Предложението ни е да има технически служител към работната група, който да води стенограмите на заседанията.

Къде ще бъде гражданския контрол и как ще се регламентира присъствието на 5 – ма представители на родителите?

Е. Христова – Предлагаме в секцията „Новини” на ИСОДЗ да се публикува регламента и първите 5, които са се записали получават право да присъстват на гражданския контрол.

М. Минчева – Поради изчерпване на дневния ред предлагам да закрием заседанието.

Запознати с протокола:

1. Г-жа М. Минчева
2. Г-жа Л. Заркова.....
3. Г-жа И. Николова.....
4. Г-жа М.Шопова.....
5. Г-н Е. Миков.....
6. Г-жа Б. Тасева.....
7. Д-р М. Чеуз.....
8. Г-жа Л. Василева.....
9. Г-жа А. Иљовска.....
10. Г-жа С.Балева.....
11. Г-жа Н. Кацарска.....
12. Г-жа Я. Никодимова.....
13. Г-жа С. Конакчиева.....
14. Г-жа Е. Христова.....