

ПРОТОКОЛ № 45 /30.01.2013г.

На **30.01.2013г.** в изпълнение на Раздел IV. Контрол, т.4.1 от приетите с Решение № 158 по Протокол №35 от 12.03.2009г. „Правила за приемане на деца в общинските обединени детски заведения и целодневни детски градини на територията на Столична община”, от 10ч. в Дирекция „Образование” се състоя редовно заседание на работната група.

Присъстват:

1. Г-жа М.Минчева – директор на Дирекция „Образование”
2. Г-жа Л. Заркова - гл. експерт в Дирекция „Образование”
3. Г-н П. Хаджигеоргиев – гл. експерт в Дирекция „Образование”
4. Г-жа И. Николова – гл. експерт в Дирекция „Образование”
5. Г-жа Б.Тасева – ст. експерт в Дирекция „Образование”
6. Г-жа Янка Никодимова – гл. експерт към Дирекция ИОТ;
7. Г-жа С. Балева – директор на ОДЗ №8, председател на Сдружението на директорите в системата на средното образование в РБ;
8. Г-жа А. Ильовска – директор на ЦДГ № 19
9. Г-жа Л. Василева – директор на ОДЗ № 68
10. Г-жа С. Конакчиева – зам. председател на УС на Сдружение „Настоящи и бъдещи майки”
11. Г-жа Е. Христова – член на УС на Сдружение „Настоящи и бъдещи майки”
12. Г-жа И. Живарова – представител на Асоциация „Родители”

Заседанието бе открито от г-жа М.Минчева, която предложи следния дневен ред:

1. Обсъждане на постъпило предложение до г-жа Й. Фандъкова от г-н. К. Крулев;
2. Обсъждане на постъпило писмо от Министерство на здравеопазването с вх. № ДО-0413-1/16.01.2013г. относно приема на деца с хронични заболявания;
3. Обсъждане на резултати от направени проверки относно прием на деца в ОДЗ/ЦДГ;
4. Разглеждане на постъпили заявления от родители за прием на деца в детските заведения;
5. Разни;

Разисквания по т.1 от дневния ред:

Г-жа Минчева даде думата на г-н К. К. – родител, който да запознае присъстващите с предложенията, които е отправил в писмо до г-жа Й. Фандъкова.

Г-н К. К. – ИСОДЗ не решава проблемите с местата в детските градини. Според мен системата има проблеми и аз съм тук за да направя някои предложения за изглаждане на проблемите. Преди да започна искам да попитам дали се прави актуализация на профилите на децата, стоящи на опашките пред градините. Има ли комуникация с родителите, дали това са желанията.

Г-жа М. Минчева – Има комуникация. Миналата година във връзка със задължителния прием на 5 годишните деца влязохме във връзка с родителите на всички деца, които стояха на опашките пред детските заведения, за да уточним кой къде иска да посещава и съответно да предложим възможности за прием. Съгласно правилата, задължение на родителите е да актуализират профилите си.

Г-н К. К. – Имам следните предложения:

1. Да се отчита хронологичния ред на записване на децата в системата. За тези родители, които регистрират децата още като се родят да има санкция, след като не подлежат на приемане в детско заведение;
2. Да няма точки за деца с хронични заболявания;
3. Да се повиши събираемостта на таксите, като се отстраняват деца с неплатени две и повече такси;
4. Няма механизъм за отстраняване на деца с дълги безпричинни отсъствия, докато други деца имат нужда да посещават детска градина, а не могат, защото местата се заемат от отсъстващи деца;
5. Да се увеличи таксата на 100лв.;
6. Да се изплаща разликата от издръжката на едно дете, на децата, които не посещават детско заведение;

Г-жа Минчева – Тъй като предложенията са с различна насоченост, предлагам отговорите да се дават от компетентните лица, давам думата на г-жа Я. Никодимова, която да обясни алгоритъма за класиране и приемане на децата.

Г-жа Я. Никодимова – Алгоритъмът на системата позволява да се създава семеен профил, без да се правят активни кандидатури, ако детето не подлежи на прием в детско заведение поради ненавършена възраст има профил, но няма кандидатури и съответно детето не е в списъците на чакащите за прием в детски заведения. За да се даде равен шанс на всички деца и родители, миналата година преди началото на кампанията за приемане на деца за уч. 2012/2013г. се взе решение за децата в граничните групи да се премахне фактора „време”, т.е. да не се отразява кой кога е направил кандидатура. Така всички деца, чакащи за прием в дадено детско заведение и са в една гранична група, имат равен шанс при класиране.

Г-н П. Хаджигеоргиев – Хипотетично да приемем, че фактора „време” съществува, то децата, които в по-късен етап са направили своите кандидатури практически нямат никакви шансове за прием, опашките не се променят след първите 3-4 класирания. След направени проучвания и съгласувания с родители, се стигна до решение за всяко класиране да се тегли произволен номер за децата в гранични групи, което ги поставя при равни условия.

Г-н К. К. – Моето дете беше 8-ми номер в списъка с чакащи деца за една детска градина. Мислехме, че има някакви шансове, но чакаме вече 1,5 години, а сега е 38-ми номер. Чувствам се дискриминиран.

Г-жа Е. Христова – Това е обсъждано многократно. Ако съществува хронология на записването, то децата, родени през януари и февруари ще са с по-добри шансове от децата, родени ноември и декември.

Г-жа Я. Никодимова – Съгласно правилата, за всяко класиране, родителите имат право да променят желанията си и да пренареждат кандидатурите си.

Г-н П. Хаджигеоргиев – Правилата са обсъждани от Комисията за защита от дискриминация. Комисията излезе със становище, че правилата не са дискриминационни. Вие имате предложения, но видимо не сте запознати с Правилата за приемане на деца в детските заведения. При разработването им в работна група, в която влизаха представители на различни родителски организации, тръгнахме от общите проблеми, а във вашия случай, вие искате да разглеждаме правилата от частният Ви случай. Срещнете се с родители по форуми и обменете информация с тях. Вие излизате от конкретиката на вашия проблем, а ние сме ги обсъждали след като сме определили общите проблеми.

Г-жа Л. Василева – На 4 февруари 2008г. ИСОДГ стартира по правилата, които вие предлагате, тогава на всички беше ясно, че този механизъм не работи. През последните 4 години след много обсъждания с директори на детски заведения, представители на родители и родителски организации и допитвания до тях, стигнахме до настоящите правила, които отчитат мнението на различни заинтересовани групи от хора.

Г-жа Е. Христова – Има начин да оспорите този ред за прием, но срещу Вашето мнение ще застанат много родители. Правилата са обсъждани в работни групи, в интернет в продължение на 4 години, като са отчитани недостатъците и са търсени удачните решения. В правилата не се дават допълнителни точки за деца с хронични заболявания, те се приемат на място в детските заведения. По отношение събираемостта на таксите – съгласно нормативната уредба има регламентирани правила за събиране на таксите.

Г-жа Л. Заркова – Отглеждането, възпитанието и обучението на децата в детските градини е услуга, предоставяна от Столична община и съгласно Наредбата за местните данъци и такси, услугата не може да бъде платена преди да бъде извършена.

Г-жа С. Балева – Няма понятие несъбираеми такси, след като таксата не се плати, ние уведомяваме съответните органи, по определена процедура и тогава редът е друг.

Г-н К. К. – Но ако дете е в детска градина и не се заплаща таксата, а в същото време има деца които се нуждаят от детска градина и родителите им чакат с години, какво се случва?

Г-жа Е. Христова – Родителите носят отговорност и от тях се търсят таксите, не може децата да се използват като наказателна мярка. Вие искате да обсъждаме правилата, но не давате решения.

Г-жа Л. Василева – Подлежащите на задължително предучилищно възпитание са 5- и 6-годишните деца, за които са осигурени места в детските градини и училищата. За останалите деца е даден равен шанс за кандидатстване и прием.

Г-жа М. Минчева – По отношение на предложението за повишаване на таксата, в момента таксата е 60 лв. и това решение е взето след обсъждане на широка обществена платформа. Предоставяната услуга е социална услуга и това е приемливата сума. Има механизми по които това се изчислява. Не е в нашите компетентности да решаваме този въпрос.

Г-жа С. Балева – В Закона за училищно и предучилищно образование е предвидено задължително да бъдат обхванати 4 годишните деца, което означава че се поема ангажимента от 2016г. да бъдат осигурени достатъчно места в детските заведения.

Г-жа Л. Заркова – Ако трябва да обобщя всичко изговорено до тук, то в условията на криза, това е най-справедливия начин за решаване на проблема. Някои от въпросите, които представяте за разглеждане не са от компетентността на работната група.

Г-жа М. Минчева – Моля, депозируйте в писмен вид вашите предложения в деловодството на Столична община и ще получите писмен отговор.

Г-н К. К. напусна заседанието на работната група.

Г-жа Е. Христова – Бих искала да направя едно процедурно предложение, ако има граждани, които желаят да правят предложения до работната група, нека има регламент на времето – в рамките на 10 минути да имат право на изложение, а не да се водят такива дълги дискусии. Времето на всички е ограничено. Нека депозират предложенията си и да получават писмени отговори.

Предложението бе гласувано и прието.

По т.1 от дневния РГ реши: Граждани, имащи предложения до работната група, следва да ги депозират в деловодството на Столична община. Имат право на 10 минути за изложение на проблема. Отговор на предложенията ще се дава писмено.

Разисквания по т. 2 от дневния ред:

Г-жа М. Минчева запозна присъстващите с писмо с вх. № ДО-0413-1/ 16.01.2013г. от Министерството на здравеопазването, относно приема на деца с хронични заболявания. В Министерството на здравеопазването е подадено искане за издаване на индикативен списък на хроничните заболявания, за прием на деца в детските заведения, съгласно т.2.2.4 от приетите от СОС Правила. Становището на МЗ е, че в Наредба № 39/16.11.2004г. на МЗ за профилактичните прегледи и диспансеризацията, в Приложение № 4 са посочени видовете хронични заболявания по МКБ кодове, т.е това е списъкът, който може да се прилага.

Г-жа С. Конакчиева – Оценявам усилията Ви, но списъкът е много обемн, нека оставим разглеждането му за следваща работна група.

Разисквания по т. 3 от дневния ред:

Г-н П. Хаджигеоргиев – Извършена е проверка в ОДЗ 79. Констатациите са, че има заповед за назначаване на комисия, в състава на която влизат представители на педагогическия екип, лекар по трудова медицина, медицинско лице и представители на родителското настоятелство. Комисията е имала три заседания, за които има заповед на директора. Има списък на всички деца, приети по т.2.2.4 за периода от м. април 2011г. Приетите деца са както следва – 2009г. – 8 деца, 2010г. – 14 деца, 2011г. – 6 деца, има 1 дете, родено 2005г., насочено от РИО София, като подлежащо на задължителна предучилищна подготовка. В ОДЗ 79 има по две групи от всеки набор. Извън класацията са останали 20 неприети деца.

Г-жа С. Конакчиева – Ще проверим нашите данни.

Г-жа И. Николова – В ОДЗ 65, съгласно Списък - Образец № 2 яслените групи са 3. В ИСОДЗ местата се подават по набори. В детското заведение има комисия за прием на деца с хронични заболявания, в състава на която има и представител на родителите. Има изготвена процедура и критерии за прием. Комисията е провела две заседания. На заседание от 13 септември са приети: I яслена група – 6 деца, II яслена група – 6 деца, III яслена група – 6 деца. На второто заседание на комисията са приети: I яслена гр. – 3 деца, II яслена гр. – 3 деца, III яслена гр. – 3 деца. Средната месечна посещаемост за всяка група, съответно е: 16, 13, 13 деца. Всички приети деца са представили медицински документи.

Г-жа Е. Христова – Според ИСОДЗ общо за двата набора са приети 15 плюс 38 деца, всичко 53 деца. С хронични заболявания са отбелязани само 5 деца. Ако са приети 26 деца, то не всички са отбелязани в ИСОДЗ. Значи информацията не се отразява своевременно.

Г-жа С. Конакчиева – Наясно сме, че е извършена проверка. Ще поискаме информацията по официалния ред.

Г-жа И. Николова – В яслените групи децата се приемат поетапно, информацията трябва да се обновява. Предстои проверка в ОДЗ 7.

Г-жа Л. Заркова – Извършена бе проверка в ОДЗ 37 по повод запитване за основанието, на което децата Йоана и Данаил посещават детското заведение. В ОДЗ 37 е създадена организация за приемане на деца с хронични заболявания, утвърдени са вътрешни правила, има комисия в състава на която са включени представители на родителското

настоятелство. Има две заседания и два протокола на комисията, приетите деца са, както следва: родени 2008г. – 5 деца, 2009г. – 4 деца, 2010г. – 7 деца.

Г-жа С. Конакчиева – Не е отразено в системата.

Г-жа Л. Заркова – Средната месечна посещаемост в яслени групи е 8-10 деца. Не всички приети деца посещават детското заведение. Родителите изчакват децата да пораснат.

Г-жа С. Конакчиева – Нека отговорите в Обратната връзка да бъдат по-точни и ясни за родителите.

Г-жа М. Минчева – Подкрепям забележката. Ние сме запознати със системата и за нас всичко е ясно, не така стоят нещата за родителите. Информацията за родителите трябва да е по-подробна и конкретна.

Г-жа Я. Никодимова – Възникна технически проблем. Имаме връзка със „Сирма”, за да се отстрани проблема. Проблема възникна при актуализиране на информацията по искане на родителите за отбелязване на яслени и полудневни групи в ОДЗ 62.

Г-жа М. Минчева – Отговорът в „Обратна връзка” не е точен – проблема не е възникнал поради решение на Дирекция „Образование”.

Г-жа Я. Никодимова – Ще отстраним неточностите.

Г-жа И. Николова – В ОДЗ 2 бе извършена проверка от няколко експерта веднага след публикацията във вестник „Телеграф”. Г-жа Георгиева е поканена да присъства и да представи исканата информация в таблица.

Г-жа Ц. Георгиева – Преди всичко искам да попитам по чия покана съм тук. Виждам, че практиката не е такава. Представям исканата информация във вида, който искате.

Г-жа И. Николова – В ОДЗ 2 има комисия за прием на деца с хронични заболявания, определена със заповед на директора. За всяко заседание на комисията има протоколи. За всички деца са представени медицински документи. Дадена е препоръка децата от яслената група да се разделят, като се обособят две яслени групи. Детското заведение разполага с необходимите помещения. Има промяна в Списък Образец № 2 за тази учебна година – има две яслени групи.

Г-жа Ц. Георгиева – Искам да опровергая твърденията, че децата с хронични заболявания в яслената група са 60. Децата не са 60. Проблема е в натрупването. Обявяват се места до броя по норматив.

Г-жа С. Балева – В ИСОДЗ се получава натрупване. Дали да не се актуализира информацията всяка година?

Г-жа С. Конакчиева – Въпросът е защо в ОДЗ 2 съотношението между общия прием и прием с хронични заболявания е голям.

Г-жа Ц. Георгиева – Най-важното в случая е, че са спазени законовите норми, след като има редовни документи, а не какво е съотношението. Имах задължението да подам пълна информация и я подавам във вида, който искате. Аз нямам нарушение на законовите разпоредби.

Г-жа С. Конакчиева – Защо при г-жа Балева например съотношението е различно?

Г-жа С. Балева – Капацитета на яслената група е 18 деца. Имах подадени 25 заявления на деца с хронични заболявания.

Г-жа С. Конакчиева – Не говорим дали има нарушения или не, излиза че в ОДЗ 2 се приемат само деца с хронични заболявания.

Г-жа Л. Василева – Родителите все повече познават правилата, знаят правата си, но понякога се злоупотребява.

Г-жа С. Конакчиева – Има и други детски заведения в района, там не е същото.

Г-жа С. Балева – По-добрата база привлича родителите.

Г-жа М. Минчева – Има много жалби от родители, че децата с хронични заболявания се връщат.

Г-жа Е. Христова – В нормативните документи е регламентиран приема на деца със СОП и хронични заболявания само за деца над 3 годишна възраст.

Г-жа Л. Заркова – Това е дискриминация. Едно дете може да се роди със СОП или хронично заболяване. Никой няма право да го ограничи да кандидатства и да се възползва от даденото му предимство.

Г-жа Е. Христова – Ако няма регламент, приема на деца с хронични заболявания ще се увеличи в пъти.

Г-н П. Хаджигеоргиев – Има дисбаланс по райони и детски заведения – не навсякъде условията са подходящи и по тази причина има откази. Насочваме децата там, където има условия за отглеждането им. Това поражда дисбаланс.

Г-жа И. Николова – В различните детски заведения, броя на заявленията за прием на деца с хронични заболявания е различен.

Г-жа Ц. Георгиева – Родителите се насочват там където има логопед, педагогически съветник, рехабилитатор и т.н.

Г-жа С. Конакчиева – Относно публикацията във вестник „Телеграф“ се твърдят неистини. Уверявам, че ние не сме контактували с медията. Изявлението на г-жа Георгиева по повод публикацията в сайта на ОДЗ № 2 уронва престижа и накърнява доброто име на СНБМ.

Г-жа Ц. Георгиева – Реакцията е породена от ужасна клевета. Никога не е имало срещи, разговори и претенции. Възмущението е не, че се клевети името ми и това на детското заведение, а че съществуват хора, които да клеветят и да нямат никакви доказателства в подкрепа на това. В публикацията е цитирана жена, членуваща в СНБМ. Излиза, че това е подстрекаване.

Г-жа Е. Христова – Когато човек е оклеветен има ред за опровержение. Вие имате проблем с вестник „Телеграф“, а не със СНБМ.

Г-жа Ц. Георгиева – Всичко в статията е лъжа, взривяваща несправедливост, което предизвика у мен желание да отговоря и да защита името си и това на детското заведение. Но аз съм тук, за да поднеса своите извинения. По отношение на детето Ясмينا, за което има коментар в БГ мама, детето е с 100% загуба на способност за социална адаптация с чести епилептични припадъци. Ние се грижим за това дете. Нека това да бъде повод да се насочи енергията в по-конструктивна посока.

Г-жа Е. Христова – Ние не водим кампания, с вас трудно се комуникира. Искаме информация, защото е постъпил е сигнал.

Г-жа Ц. Георгиева – На минала среща чрез представителя на родителския алианс аз ви отправих покана. Сега отново ви каня и ще видите, че е много лесно да се комуникира с мен. Работя от много години в детското заведение и нямам вътрешни оплаквания. Още веднъж се извинявам.

Г-жа С. Балева – В БГ мама има много нецензурирани изказвания. Нека модераторите да контролират това. Не може в лицензиран сайт да се пишат такива неща.

Г-жа Е. Христова – Ако регистриран потребител е лично засегнат, може да сигнализира модераторите. Планират ли се някакви промени ако влезне в сила съдебно решение за К4 и ДК4?

Г-н П. Хаджигеоргиев – Няма индикации да има промени до началото на кампанията през тази година. В тази кампания няма да има промяна.

Разисквания по т.4 от дневния ред:

1. Заявление от А. С. – майка на две деца: И. (родено 2009 г.) посещава ЦДГ №150 и Л.(посещава ОДЗ № 60). И. е с вродено заболяване. Майката има трудности при водене на децата в две детски заведения. Има молба Л. да се премести в ЦДГ № 150.

Решение на РГ: Да се посочи ЕГН на Л.. При възможност да се потърси съдействие от директора.

2. Заявление от С. М. за детето Ж., родено 2010г. Майката е с онкологично заболяване, на химиотерапия. Кандидатстват за ОДЗ 46.

Решение на РГ: При възможност – за прием в ОДЗ 46.

3. Заявление от Г. П. за детето Г. А., родено 2008г. Случаят е разглеждан на предходна работна група и са дадени препоръки да се представи становище от АСП. Майката е приложила само съдебно решение, ограничаващо достъп на бащата.

Решение на РГ: Да се представят исканите документи.

4. Писмо от АСП – Сердика по повод децата К. А., родено 2009г. и А. А., родено 2011г. Децата са в риск. Кандидатстват за ОДЗ 6 в район „Надежда”

Решение на РГ: За съдействие в ОДЗ 6.

5. Писмо от Д. Д. и В. Р. за детето А., родено 2010г. Приложен акт за раждане. Родителите са затруднени в отглеждането на детето.

Решение на РГ: По общия ред.

6. Писмо от АСП – Слатина, по повод молба от М. Н., попечител на М. С. (майка, родена 1995) за детето С., родено 2009г. Молят за преместване на детето от детско заведение в район Слатина в детско заведение в район Сердика, поради промяна адреса на майката.

Решение на РГ: За съдействие в 31 СДГ.

7. Молба от Е. Б. за детето Б., родено 2011г.

Решение на РГ: Насочени са към ведомствените детски заведения към МО.

8. Становище от АСП Слатина за детето В. Ш., родено 2010г. – детето е в риск.

Решение на РГ: За съдействие в ЦДГ 168.

9. Писмо от г-н Ф., баща на детето Ф., родено 2008г. На бащата са присадени родителски права, но не е представил съдебно решение. Моли за съдействие относно профила на детето.

Решение на РГ: Бащата да представи съдебно решение. Чрез ИСОДЗ да се окаже съдействие за предоставяне на парола.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието бе закрито.

Запознати с протокола:

1. Г-жа М. Минчева –
2. Г-жа Л. Заркова –
3. Г-н П. Хаджигеоргиев –
4. Г-жа И. Николова –
5. Г-жа Б. Тасева –
6. Г-жа Я. Никодимова –
7. Г-жа С. Балева –
8. Г-жа Л. Василева –
9. Г-жа А. Ильовска –
10. Г-жа С. Конакчиева –
11. Г-жа Е. Христова –
12. И. Живарова –